

Dr. Lázár János polgármester úr: Tisztelt Képviselőtársaim! A javaslattevőket kérdezem, hogy kívánják-e szóban kiegészíteni a javaslatukat? Úgy tudom, hogy a bizottságok elfogadták ezeket a javaslatokat, két bizottság az e-önkormányzat vonatkozásában egészítette ki a javaslatot. Ezt én magam is fogom javasolni. Nekem lenne még egy-két korrekciós javaslatom, hogy ha megengedik, mindjárt mondanám.

Semmi akadályát nem látom annak, amennyiben törvényes, hogy Havránek képviselő úr javaslata napirendre kerüljön, csak törvényességi aggályom van nekem is. Ugyanis a hódmezővásárhelyi képviselőtestületre vonatkoznak olyan törvények, a képviselőtestületi tagok jogállását azt törvény határozza meg. Van egy ilyen törvény, hogy a polgármesterek és a képviselők jogállásáról szóló törvény. Ez az úgy nevezett jogállási törvény, ez egyértelmű kötelezettségeket ír elő összeférhetetlenségi és vagyoni ügyeket illetően. Minden megválasztott települési képviselő munkájának az a feltétele, hogy határidőre vagyony nyilatkozatot tegyen, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének minden tagja január 30-ig a vagyony nyilatkozatát az illetékes bizottságnak rendelkezésre bocsátotta.

A vagyony nyilatkozatok nyilvánosak, megtalálhatóak a Polgármesteri Hivatalban és megkereshetők. Rendelkezhet arról a közgyűlés, hogy ezeket elektronikus úton is nyilvánosságra hozza akár. Ezt csak egy lehetőségként vetem föl, ennek én semmi akadályát nem látok és akár rendelkezés nélkül is kész vagyok ennek a nyilvánosságra hozatalát megtenni, hiszen ezek teljes egészében nyilvános adatok.

A jogállási törvény rendelkezik arról, hogy nem csak a képviselőnek kell vagyony bevallást tennie, a vagyony bevallásnak minden gazdasági társaságban viselt tisztség, az ahhoz kapcsolódó jövedelem minden magánjövedelem, vagyoni állapot részletesen részét képezi. Tehát olyan képviselő, akinek ne lenne nyilvános az, hogy hol, milyen társaságban visel tisztséget, milyen gazdasági érdekeltsége van, honnan mennyi fizetést kap, ilyen nem létezik, mert mindenkinek ez a rovat ki van töltve.

A hozzátartozók vonatkozásában aggályosabb a helyzet azért, mert a jogállási törvény úgy rendelkezik, hogy a hozzátartozók vagyony nyilatkozata nem nyilvános. Ami azt jelenti, hogy az egy háztartásban élő hozzátartozó vagyony nyilatkozatát be kell adni, ugyanezek a részek vannak benne, tehát ugyanígy gazdasági érdekeltség, teljesen ugyanaz, hát ezt Önök nálam jobban tudják, mert Önök töltik ki, azonban ennek a nyilvánosságra hozataláról minden képviselőnek egyedileg kell döntenie. Ez a törvény erejénél fogva nem nyilvános.

Ezzel ellentétes rendelkezés, miután törvény áll szemben önkormányzati rendelkezést nem lehet hozni, úgy gondolom, hogy erre gondolt jegyző asszony, amikor azt mondta, hogy törvényességi aggályokat vet föl. Szeretném azonban megjegyezni, hogy a kérdés azért sem világos számomra, mert az én tudomásom szerint és most nem akarok olyat mondani, ami nem így van, én két olyan képviselőről tudok, akinek a hozzátartozója viselt, vagy visel bármilyen tisztséget is. Úgy tudom Hegedűs Zoltán képviselőtársunk édesapja, Hegedűs Lajos volt települési képviselő úr a Vagyonykezelő bizottságának a tagja. Ez a jövedelem és ez a szám nyilvános, azt hiszem havi 40.000,- forint? Havi 40.000,- forint. És úgy tudom, hogy Grezsa István képviselőtársunk testvére, Grezsa Ferenc doktor egy ideig talán a kuratóriumban, közalapítványban és a Városi Televízió Felügyelő Bizottságában viselt tisztséget, de lemondott már erről a tisztségről és pénzt biztos, hogy nem kapott érte. Tehát úgy tudom, hogy azokban az igazgatóságokban, felügyelő bizottságokban, - Jó Napot Tanár Úr! - amely igazgatóságok és felügyelő bizottságokban tiszteletdíjas álláshelyek vannak, nincs hozzátartozó, de egyébként sem tudok arról, hogy hozzátartozók bármilyen szerepet vinnének, vagy vállalnának.

Megérkezett Szabó Dániel tanár úr.

Dr. Lázár János polgármester úr: Én Hegedűs Lajoson kívül nem tudok másról. Hegedűs Lajos sem azért kapta ezt a megbízatást, mert Hegedűs Zoltán édesapja, hanem azért, mert 16 éven keresztül volt városi települési képviselője. Parancsoljon Havránek képviselő úr.

Havránek Ferenc képviselő úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Én igyekeztem nagyon rövidre fogni ezt a javaslatomat és elég rövid is volt. Az itt elhangzott dolgokból nagyon sokról nincs benne szó, tehát ez egyrészt egyetlen hozzátartozót nem érintene, ez csak és kizárólag a képviselőtestület tagjait és az ő jövedelmükből csak és kizárólag az önkormányzattól, mint képviselő, vagy mint bizottsági tag, vagy bizottsági elnök, tehát azokat a jövedelmeket, amiket közvetlen az önkormányzattól vagy az önkormányzat többségi tulajdonában lévő cégtől származik. Tehát itt nem vagyony nyilatkozatról, nem másról, nem egyebekről. Én egyébként azt is elképzelhetőnek tartom, ha ez valóban aggályos jogilag, véleményem szerint nem, ugyanis mindnyájan közpénzből kapjuk a juttatásainkat, amit kapunk, tehát ez nyilvános lehet, de azt én elképzelhetőnek tartom, hogy ha ilyen rendeletet esetleg mégis hozunk, akkor annak legyen olyan záradéka, hogy amennyiben a képviselő ehhez hozzájárul.

Most én megmondom, hogy mi inspirált arra, hogy én nem tudom, hogy a többi képviselőtársam kapott-e, én kaptam egy EMCE nevű állítólag egy vásárhelyi szervezettől egy levelet, aki kérte, hogy adjam meg. Én mondtam, hogy én senkiét nem adom meg, de a sajátomat szívesen. Ezt interneten meg is kapta tőlem a választ, tehát én a sajátomat nyilvánosságra hoztam és én úgy gondolom, hogy ez nem kéne, hogy titok legyen, hát, de azért abba bele tudok menni, ha valamelyik képviselő azt mondja, hogy nem ő nem járul ehhez hozzá, akkor nem járul ehhez hozzá, de a lehetőséget én úgy gondolom, hogy a közgyűlés mivel közpénzeket osztunk el és ezt szeretném hangsúlyozni, mindnyájan ha egy forintot felveszünk, az közpénz.

Tehát viszont a közpénz a közre tartozik, és még egyszer hangsúlyozom, egyetlen hozzátartozóra Fekete képviselő úr már úgy értette, hogy az ABC-jének a bevételére, tehát nem a külső cégeiről van szó, amit innen kapunk, amit a torony alól, amiért vagy megdolgozunk, vagy nem, de mindenesetre megkapjuk. Tehát erről van szó. Úgy van, vagy nem, vagy igen, hát mindenki ahogy érzi. Én legalábbis, ha mással nem, a jelenlétemmel, meg az aktivitásommal próbálom, hát ezt aztán értékeli mindenki, ahogy gondolja a választók is, meg a képviselőtársaim is, tehát csupán erről van szó. Még egyszer leszögezem, nem a családtagok, nem mások, a képviselő, tehát csupán erről van szó, még egyszer leszögezem, nem a családtagok, nem mások, a képviselők. És a képviselőknek is csak és kizárólag az önkormányzattól származó jövedelméről van szó, de ha ez a kompromisszum az ára, én azt el tudom képzelni, hogy a képviselő maga válassza meg, hogy hozzájárul ehhez, vagy nem. Én a magam részéről hozzájárulok.

Dr. Lázár János polgármester úr: Szeretném, hogy ha Kószó Péternek igaza van, az Önök részéről ez ma már a másik tudatos elferdítési kísérlete annak, amiről szó van a képviselő testületi ülésen. Most már én is látom, hogy én kezdő vagyok még, de Kószó Péter azonnal észrevette, hogy ez egy szervezett provokáció, ami ma zajlik.

Képviselő úr Ön nem tudja, hogy a vagyonynyilatkozatnak a jövedelmi részébe minden adóköteles jövedelmet be kell vallani, és hogy ez nyilvános Magyarországon? Hát hogyne azt kérte volna, hát az előbb azt mondta, hogy a jövedelmeket, hát az önkormányzattól származó jövedelem is benne van mindenkinek a vagyonynyilatkozatában képviselő úr, mert Magyarországon minden adóköteles jövedelem a jövedelem nyilatkozat része. B rész, jövedelmi nyilatkozat és itt van sorban. Foglalkozása, munkahelye, foglalkozásból származó jövedelem, egyéb kifizetéstől származó jövedelem.

És itt van sorban kipontozva, hogy kinek mennyi van. Minden települési képviselő ezt a vagyon bevallásában be kellett, hogy vallja, hogy az önkormányzattól mit kap. Van egy főállású foglalkozása, ezenkívül van egy képviselői tiszteletdíja, ezenkívül lehet a Zsigmondynál, vagy a Vagyonkezelőnél felügyelő bizottsági, vagy igazgatósági tagsága. Más nem lehet. Ez mind benne van a nyilvános vagyonynyilatkozatban. Ha akarja, most megkérem Hegedűs Zoltánt és meg is teszem, hogy az összes nyilvános vagyonynyilatkozatot a jövedelem részét szíveskedjék kimásolni most, és idehozni, hogy föl tudjam olvasni.

De Ön most úgy állítja be, mint hogy ha mi közpénzt akarnánk eltitkolni, mikor mindegyik teljes egészében nyilvános. Nincs szükség ilyen napirendre, mert ezt a törvény szabályozza. Ez a sár, vegyük már észre, tipikus, tipikus, tipikus, tipikus módszer. Úgy hogy ezt kérem Hegedűs Zoltán képviselőtársamtól. Ez a B lap Zoli! Jövedelem nyilatkozat B rész, hogy fölolvashassam ezeket a jövedelmeket.

Egyébként pedig mielőtt bárkit besároznánk és meggyanúsítanánk, tessék végig olvasni azt a 37 beszerzési és vállalkozási szerződést, amely nyilvános az önkormányzat honlapján. Ha ezekben szerepel olyan cég, amelyben képviselő testületi tag érintett, akkor tessék megnézni, hogy milyen eljárás folyamán kapott, vagy nem kapott, ha pedig szerepel, akkor nincs olyan beszállítás, amiben képviselő testületi tag érintett lenne. Pont. Miután mind a kettő nyilvános adat, ezek után nem értem, hogy miről beszélünk, illetve nagyon értem, hát ez ismét a sározásnak egy tipikus módja. Ugye el lehet mondani, hogy az önkormányzat szétveri az isteni volt Kossuth Zsuzsanna Szakközépiskolát.

El lehet azt mondani, hogy Lázár János, mint ahogy ezt az MSZP helyi képviselői teszik házról-házra járva, cigányokkal fogja betelepíteni a belvárost. Ez a legújabb sláger téma és el lehet azt mondani, hogy a Fidesz-es képviselők nem hajlandók a jövedelem nyilatkozatukat nyilvánosságra hozni, miközben minden nyilvános. Holnap címlap, hát ez nyilván már meg van rendelve. Azért fizet a kormány annyit a Dél-Magyarországnak, hogy az MSZP kívánságait tudja teljesíteni. No ez rendben van, csak azt szeretném világosan tisztázni, hogy ezen most essünk túl. Hegedűs Zoltán mindjárt behozza a jövedelem nyilatkozatokat, fölolvassom, és le van jegyzőkönyveztve.

Havrának Ferenc képviselő úr: Az lenne a kérésem Lázár úr, hogy tegye lehetővé, hogy a jegyző asszony szó szerint olvassa fel a beadványomat és abból minden világos lesz.

Dr. Lázár János polgármester úr: Arról beszélünk.

Havrának Ferenc képviselő úr: Nem arról beszélünk, már hosszú ideje nem arról beszélünk, amit én leírtam. A jegyző asszony elolvassa, akkor tudjuk, hogy én mit írtam és most akkor meglátjuk, hogy miről beszélünk, mert ez a kettő nem egy.

Dr. Lázár János polgármester úr: Jegyző asszony, kérem, olvassa fel szó szerint.

Dr. Korsós Ágnes jegyző asszony: Tisztelt Közgyűlés! Képviselő Úr! Polgármester úr! Felolvasom, de én hozzátartozóról egy szót nem említettem.
A levél a következőt tartalmazza:

„A közgyűlés 2008. második félévi munkatervébe javaslom a következőket: A város vezetése nagyon helyes döntésével úgy rendelkezett, hogy a város pénzügyeit a lakosság számára elérhető módon az internet segítségével átláthatóvá teszi. Az elképzeléshez csatlakozva javaslom a közgyűlés tárgyalja meg, és ha szükséges, alkosson rendeletet a következők szerint. A közgyűlés minden tagja név szerinti felsorolásban jelenjen meg a város honlapján, hogy a tárgy évet megelőző évben milyen címen, mennyi pénzbeli, vagy egyéb juttatást kapott a várostól és a város többségi tulajdonában levő cégektől, intézményektől. Mivel itt kizárólag közszereplőkről és közpénzekről van szó, véleményem szerint javaslatomnak jogi akadálya nincs”.

Engedjék meg, hogy hozzátegyem a következőket. A képviselői tiszteletdíjról egy nyilvános, helyi önkormányzati rendelet rendelkezik, amely a honlapunkon olvasható, azon tételeken végig követhető, hogy a települési képviselőnek mennyi tiszteletdíj jár. Ezen kívül a 2000. évi 96-os törvény, amely a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szól, a 10/A szakaszában a következőképpen szabályoz.

Vagyonnyilatkozatot a Szervezeti és Működési Szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. A képviselő vagyonnyilatkozata az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével, tehát a személyi adatai kivételével nyilvános. Most a személyi adatok körébe nem a nevét értem elsősorban, hanem az egyéb személyes adatokat, amit a törvény nem kíván nyilvánossá tenni. Tehát kvázi törvény szabályozza, azonkívül van egy helyi rendeletünk, ami a tiszteletdíjakról szól. A törvény mellékletében megtalálható a vagyonnyilatkozat mintája. A B része jövedelem nyilatkozat címen kéri a foglalkozási adatokat, a foglalkozásból származó adóköteles jövedelmet, ezen kívül vannak olyan rovatok, amelyben föl kell tüntetni havi egyéb rendszerességű, eseti, vagy időszakos jövedelem bruttó összegét, a tevékenység megnevezését és a kifizető személyét. Ebben a három oszlopban föl kell tüntetni mindenkinek, hogy ha az önkormányzattól, vagy az önkormányzat szervétől bármilyen jövedelmet kap. Ez nyilvános adat.

Dr. Lázár János polgármester úr: Magyarországon én azt gondolom, csak adóköteles jövedelem létezik. Még fölmerült bennem, hogy van-e nem adóköteles jövedelem, más jövedelem nem létezik ma Magyarországon, mint adóköteles jövedelem. Képviselő úr, amit Ön mond, azt a vagyonnyilatkozat tételesen tartalmazza, sőt még egy gazdasági érdekeltségű nyilatkozat része van, hogy kinek melyik cégben milyen érdekeltsége van, ez is benne van a vagyonnyilatkozatban. Az, hogy ezek a cégek valamilyen kapcsolatban vannak-e a várossal, mindjárt mondom, hogy van, akinek a cége van kapcsolatban, mert gondolom Grezsa doktor úr hozzátartozója a Grezsa Orvosi Bt-nek tagja, talán doktor úr is, vagy képviselőtársunk is és mint háziorvos, alapellátási szerződéssel rendelkezik. Föltételezem én. Nem tudom, hogy hogy van. Nem így van, akkor rosszat mondtam, de előfordulhat így is lehetne akár. Grezsa képviselőtársunk.

Tehát ne haragudjanak, de azért ne vigyük földre, tehát ezek nyilvános adatok, elérhetőek, megtekinthetőek, sajtóban megjelent, internetre föl lehet rakni, én most föl fogom olvasni, végig fogjuk várni és szenvedni, bár jelzem, tartok tőle, hogy számos képviselőtársam nem módosította a vagyonnyilatkozatát amikor most lemondott a HVSZ-ben és a Zsigmondyban viselt igazgatósági és felügyelő bizottsági tagságáról. Ugyanis a Fidesz-es képviselők, kedves képviselőtársam jó néhányan és a Fidesz által delegáltak lemondtak a felügyelő bizottsági és igazgatósági tagságukról és más pártokkal ellentétben nem újabb helyeket kértek

Grezsa képviselő úr.

Dr. Grezsa István képviselő úr: Tisztelt Képviselőtársaim! A Havránék képviselőtársam által felvetett javaslat az annyira méltánytalan és ma Magyarországon, amikor a politikusok megítélése amúgy is alacsonyan van, itt a

városunkban felhasználva a televízió közvetítést nyújtotta előnyöket, azt a képzetet igyekszik erősíteni, amely időnként suttogó propagandaszerűen fel-felbukkan a városban, hogy az itt ülő képviselőtársaim, beleértve értelemszerűen az ellenzéki oldalon ülőket is, valami horribilis összegeket akasztanak le az önkormányzattól. És az ilyen típusú felvetés alkalmas arra, hogy egyes embereknek akár becsületébe gázoló szinten vájkáljanak a magánéletében.

A vagyonynyilatkozat nyilvánossága minden évben újságcikkek szoktak megjeleníteni. Nagyon emlékszem, volt itt olyan képviselőtársunk, aki Stradivari hegedűt tartott valamikor a magántulajdonában ugye, tehát én arra kérem Havránek képviselőtársamat, hogy vonja vissza ezt a javaslatot, és ha lehet, akkor kövesse is meg azokat a képviselőket, akik többé-kevésbé a politikai élet területén, a közélet területén és a magánéletben a polgári foglalkozások területén igyekeznek becsületesen helyállni. Hiszen alkalmas az ilyen típusú felvetés arra, hogy az egyébként nehéz anyagi helyzetben lévő választópolgárokat, akik nagyon sokan vannak ebben a városban, egy olyan gyűlölet kampányt indítsanak minden politikai közszereplő ellen, ami senkinek nem válna előnyére, függetlenül attól, hogy éppen ellenzékben, vagy a többségi oldalon ül. Rendkívül méltánytalan, egy kicsit elnézést ezért a súlyos kifejezésért, primitív előterjesztés és a magam részéről nem kívánok többet hozzászólni ebben a vitában.

Dr. Lázár János polgármester úr: Köszönöm szépen. Takács Róbert képviselőtársam.

Dr. Takács Róbert képviselő úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a szót, én nem igazán értem, hogy erről a napirendi pont javaslatról miért alakult ki polémia, azt javaslom minden képviselőtársamnak, hogy nézze meg például a magyar parlament honlapját, parlament.hu és ott minden képviselőnek a neve mellett, hogy ha rákattintanak, akkor ott van, hogy kinek mennyi a fizetése, mennyi költségtérítést vesz föl. Ez teljesen normális dolog szerintem egy demokráciában, ezt lehet forintra pontosan tudni, szerintem ezt hogy ha vásárhelyi honlapon megcsináljuk, rákattintunk Takács Róbertre, vagy más képviselőre, akkor megjelenik ott, hogy mennyi költségtérítést kap például, MOL benzin utalványként mennyi tisztviselői alapdíjat kap, mennyi kiegészítéseket kap és akkor ezt szabadon nézegethetik a választópolgárok akár mindennap. Egy felszólalás után megítélhetik, hogy ez a díj reális-e, jó-e, nem hiszem, hogy ez bárkivel szemben is gyűlöletkampány legalábbis én nem éreztem. Köszönöm.

Dr. Lázár János polgármester úr: Nem is értem a fölvetésnek azt a rendszerét, hogy itt a bocsánat rendezzük a parlament azért hozta nyilvánosságra, mert a költségtérítés kapcsán a kormányzat akár a saját MSZP-s és különösen a Fideszes képviselők ellen egy lejárató kampányt folytatott, Gál J. Zoltán vezetésével és instrukciói alapján a magyar sajtóban, ha valakinek, akkor nekem ezzel kapcsolatban konkrét információim voltak, mert én voltam az egyik célszemély. Ezek után a Házbizottság döntése alapján úgy döntött az Országgyűlés, hogy nyilvánosságra hozza a képviselők jövedelem viszonyait. Ez azóta látható, ez egy éve történt. Természetesen még egyszer mondom, én szeretném is és egyetértek azzal, hogy itt is föl kell tenni az internetre, az egyébként nyilvános bevallásokat, hogy ne kelljen bejönni azért valakinek meg lefénymásolni, hogy ezt megtekinthesse.

Ezzel semmiféle probléma nincs, ezért mondja azt jegyző asszony, hogy értelmetlen Havránek úr javaslata, mert hogy ez mind nyilvános adat, nincs olyan része, ami ne nyilvános adat lenne. Ami pedig itt bármilyen költségtérítés föltételezését jelezte, az önkormányzat egyik képviselőnek sem biztosíthat képviselői költségtérítést, mert ezt a törvény tiltja, tehát ilyen nem létezik. A képviselőtársaimnak a javadalmazását, a tiszteletdíját olyan rendelet határozza meg, amit azt gondolom, hogy egyhangúlag fogadtunk el. De ezek bevallott, egy részről van egy rendeleti oldala, ami nyilvános, másrészről van egy bevallási oldala a vagyon bevallásban, ami szintén nyilvános. Duplán van fenn, hogy kinek milyen jövedelem viszonyai vannak, az aktualitását illetően kétségeim vannak, tartok tőle, Molnárné Kecskeméti Rita, aki lemondott a Zsigmondy felügyelő bizottsági tagságáról, föltételezem, hogy nem jött be, hogy a vagyonynyilatkozatát javítsa. De ezt most mindjárt ismertetni fogom.

Sőt én ezt annyira fontos dolognak tartottam 2006-ban, hogy én a feleségem vagyonynyilatkozatát és a gyerekeim vagyonynyilatkozatát is nyilvánosságra hoztam, és abszolút úri módon, abszolút gentlemanhez és úriemberhez méltó módon ül itt a teremben olyan, akinek a választási kampánya alatt szórólapon megideologizálva, budai villát hozzá fényképezve, ezt húszezer példányban terjesztették. Úgy hogy nekem legalább nem kell mondani, hogy mi a helyzet. És azt mondta mindenki, hogy jó nagy marha vagyok, hogy leírtam, hogy a gyermekemnek a nagyszülei esetleg hogyan takarékoskodnak. Senkinek semmi köze hozzá.

Na most ez részletkérdés, csak úgy elmondtam, hogy ezek azért megtörtént események és Grezsa képviselő úrral tökéletesen egyetértek. Ebből lehet hadjáratot indítani, mint ahogy ez megtörtént. Az, hogy a magyar sajtó hosszú heteken keresztül majd óriásplakátos hirdetésekben ezzel foglalkozott, az a Miniszterelnöki Hivatal

íróasztala mellett született meg még azon az áron is, hogy MSZP-s képviselők is érintettek voltak. A parlamenti képviselők tudatos kormányzati szintű lejárására. Ez ma már egy teljesen nyilvános történet, elmondja bárki, kérdezzenek meg MSZP-s parlamenti képviselőket, azt gondolom, hogy bármelyikőjük el fogja ezt mondani, hogy ez a költségtérítési botrány hogyan és miképpen robban ki és na most abba bele se megyek, hogy napokon keresztül a sajtó elfelejtette mondani, hogy nem éves, hanem négy éves költségtérítéseket, még össze is adták ráadásul, tehát a magyar sajtónak a kormányhoz közel álló egy része kapott egy kész anyagot, hogy ezt kell kihozni. De miután személyemben leginkább involválva voltam, ezt nyilvánvalóan tételezzék föl, hogy adekvát információkkal rendelkezem.

De ezt a kesztyűt azért nem szabad fölvenni, mert ez provokáció tulajdonképpen, ebben Grezsa képviselőtársamnak teljesen igaza van, mint ahogy minden ilyen jellegű kérdés azt gondolom, ebbe a körbe tartozik. Nos, én azt javaslom, hogy az Ügyrendi Bizottság hozzon ebben egy állásfoglalást Havránék úr javaslatában, én szeretem úgy elfogadtatni a munkaterveket, hogy azok egyhangúak legyenek, nem szeretnék ebben konfliktust, vagy vitát, én az Ügyrendi Bizottságnak megtárgyalásra javaslom, hozzon egy állásfoglalást és én azt gondolom, hogy nem is kell arról döntetünk, hogy a vagyon bevételeket az interneten nyilvánossá és hozzáférhetővé tesszük, én ezt saját hatáskörben polgármesterként, miután nyilvános adatokról van szó minden képviselő esetében, néhány héten belül földolgozás után eszközölni fogom. Ha ez Takács képviselő úrnak megfelelő válasz.

Ami leadásra került írásos formában, beszkenelt változatban ott lesz mindenki neve mellett a képviselő testület és az önkormányzat honlapján és akkor abba nem csak ez lesz benne, hanem minden benne lesz, hogy milyen krózus gazdagságú képviselők ülnek a hódmezővásárhelyi képviselő testületben. No, de az Ügyrendi Bizottság tárgyalja meg.

Nekem a javaslataim a következők lennének, kicsit más típusúak. Az ügy érdemi részére próbáltam koncentrálni, szeptemberi közgyűlésen beszámoló az önkormányzat első féléves teljesüléséről, szeretném, ha ide egy 1/A napirendi pont, vagy kvázi kettős napirendi pontként a hódmezővásárhelyi önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves helyzete, első félév pénzügyi helyzete. Ez nagyon fontos. Vagyonkezelő, Zsigmondy, Hód-Strand, Nyugdíjas Lakópark, Hód-Menza. Ez nagyon fontos, a kép együtt él. Szeretném, hogy ha Belső Ellenőrzés második negyedéves tevékenységét jóváhagynák, közterületi járdák helyzetéről nagyon fontosnak tartom, hogy legyen benne és szeretném, hogy ha a város a sport koncepciót újra fogalmazná, igazítaná az aktuális kérdésekhez, erről már tárgyaltunk Fekete képviselő úrral és a sport referenssel, úgy hogy a szeptemberi közgyűlés sportkon koncepció, a nyáron lesz elég idő ennek a megtárgyalására és szeretném, hogy ha az EVP idej programjairól is lenne egy összeállítás. Egyébként pedig a javasolt napirendi pontot szeretném jóváhagyni, ami benne volt.

----- **közben napirendi pontok tárgyalása kivágásra került.**

Tisztelt Képviselőtársaim! Közben Hegedűs Zoltántól a szükséges dokumentumok aláírása mellett átvettem a vagyonnyilatkozatoknak a vonatkozó részét és a különböző kimutatásokat is, amik ezekhez kapcsolódnak. A pontosság kedvéért miután van, aki nettó, van aki bruttó összegeket jelentetett meg a jövedelmi sorokban, tessék parancsoljon képviselő úr. Tessék, parancsoljon! Ügyrendi javaslat lehet csak, mert nem nyitottam vitát, igen.

Varga András képviselő úr: Bocsánat, akkor megvárom. Jó, nem tudtam.

Dr. Lázár János polgármester úr: De mondja képviselő úr. Most már mindegy.

Dr. Varga András képviselő úr: Akkor megvárjuk.

Dr. Lázár János polgármester úr: Szeretném a következőket jelenteni képviselőtársaim számára. A bruttó és nettó összegek össze nem kavarása végett szeretnék pontos adatokat mondani. Bruttó összegekről fogok beszélni a képviselői tiszteletdíjak, bizottsági tagság, bizottsági elnöki pótdíj, tanácsnoki díj összesen tiszteletdíj, lesz egy ilyen mondat. Ugye ezek bruttók, ezek bruttó sorok? Jó. Ráadásul azért mondom a bruttót, mert mindenkinek más a levonás mértéke, vagy nyugdíjas, satöbbi, tehát ez a levonás után már össze-vissza van, a levonásban a bruttót kellene, de van, aki a nettót írta, van, aki a bruttót írta, van aki meg össze-vissza írta, úgy hogy ez így most tisztább lesz. Alfabetikus sorrendben mondanám. A három tisztségviselőnek, alpolgármesternek és polgármesternek nincs itt, keresse már meg jegyző asszony. De itt van, akkor ezzel kezdeném, tehát polgármester 545.000,- forintot kap a polgármester, bruttó összeg, költségtérítés nincs, van egy rendelet, korlátlan telefon és gépkocsi használat.

Almási István alpolgármester úr 541.100,- forint, és ő kap költségtérítést, az természetesen itt nem szerepel, de azt legyen szíves tudja meg. Mennyi? 105.000,- forint a költségtérítés.

Dr. Kószó Péter alpolgármester úr 541.100,- forint, 105.000,- forintos költségtérítés. Ez a három tisztségviselő.

Azt mondja képviselők:

Bacsa Pál képviselői alapidj 100.490,- forint, bizottsági tagság 20.000,- forint, összesen 120.490,- forint. A vagyonnyilatkozatokat majd ezután fogom mondani.

Benkő Zsolt képviselői alapidj 100.490,- forint, bizottsági tagság 20.000,- forint, kétszer és egy bizottsági elnökség 25.000,- forint. összesen 165.490,- forint.

Berecz János képviselői alapidj 100.490,- forint, ez az alapidj mindenki esetében, bruttó 100.490,- ez mindenkinél egyforma lesz, ebben nem lesz meglepetés. Húszezer forint bizottsági tagság kétszer és 60.000,- forint. tanácsnokság, összesen 200.490,- forint.

Berényi Károly ugyanez, alapidj 100.490,- forint, két 20.000,- forintos bizottsági tagság és 60.000,- forint tanácsnokság, 200.490,- forint.

Dobóvári István képviselő úr 100.490,- húszezer bizottsági tagság, 120.490,-.

Fekete Ferenc képviselő úr 100.490,- , két bizottsági tagság, tanácsnokság 200.490,- .

Gajzerné Dr.Havasi Katalin 100.490,- egy bizottsági tagság, egy bizottsági elnökség, tanácsnokság, 205.490,-.

Dr. Grezsa István 100.490,- 20.000,- forint a bizottsági tagság, 25.000,- az elnökség, 60.000,- a tanácsnokság, 205.490,-.

Gyömrő-Molnár Imre 100.490,- az alapidj, 20.000,- forint a bizottsági tagság, 25.000,- forint a bizottsági elnökség, 145.490,-.

Havrának Ferenc 100.490,- 20.000,- a bizottsági tagság, 120.490,- a tiszteletdíj.

Hegedüs Zoltán 100.490,- 20.000,- bizottsági tagság, 25.000,- bizottsági elnökség, 145.490,-.

Hernádi Gyula 100.490,-, egy bizottsági tagság, 120.490,- az összes bruttó.

Kiss László 100.490,-, egy bizottsági tagság, 120.490,- a bruttó.

Dr. Kovács László 100.490,-, egy bizottsági tagság 20.000,-, 60.000,- a tanácsnokság, 180.490,-.

Molnárné Kecskeméti Rita 100.490,-, 20.000,- forint bizottsági tagság kétszer és egy tanácsnokság, 200.490,- forint.

Rárósi Imre ugyanez lesz, 100.490,- az alapidj, kétszer 20.000,- forint a bizottsági tagság, 60.000,- forint a tanácsnokság, 200.490,- forint.

Takács Róbert 100.490,-, 20.000,- 120.490,-

Tóthné Kecskeméti Katalin 100.490,-, két bizottsági tagság, egy bizottsági elnökség, 165.490,-.

Tóth Sándorné egy bizottsági, két bizottsági tagság, alapidj, összesen 140.490,-. 100.490,- az alapidj, két bizottsági tagság.

Varga András 100.490,- az alapidj, két bizottsági tagság, kétszer 20.000,-, 140.490,-.

Ez összesen az alapidj. 2.120.290,-, a bizottsági tagság 580.000,- a bizottsági elnökség 150.000,-, a tanácsnokság 540.000,-, összesen 3.380.290,- forint.

Na most, ez gyorsan kiszámolható, aki nem nyugdíjas, hanem aktív munkavállaló, az maximum kap nettó 100-at, aki nem nyugdíjas és aktív munkavállaló, minimálisan kap nettó hatvan, hetvenet. Na most nem tudom, hogy kinek mi a jegyzéke, de körülbelül ennyi. Nagyságrendet mondtam. Tehát ennyi a differencia. Ez volt a képviselői tiszteletdíj. Mindenkiről fogunk csinálni egy táblát, közben azon gondolkodtam, hogy ez egyértelmű legyen és mindenkinél a bruttót fogjuk megadni. Nagy Ernő nem, lemaradtál Ernő?

Nagy Ernő 100.490,- és egy tanácsnokság, 160.490,- .

Bocsánat. Van-e aki nem érzi magát még kellőképpen kitárgyalva, hogy vájkáljunk egy jót egymás zsebeiben. Várjunk. Most jönnek a dokumentek. Ezt már összekavartam itt véletlen, nem névsorban megyünk, illetve nem tudom már az ABC-t, úgy hogy nem keresem meg a névsort.

Gyömrő-Molnár Imre most nem fogom itt az ingó, ingatlant felolvasni, abba még csámcsognak az internetezők. Jövedelem nyilatkozat az előbb megjelölt összegben felül 101.000,- forint ügyvezető, Origo Kft. Más jövedelem nincsen.

Gajzerné Havasi Katalin jövedelem nyilatkozata Havasi Egészségügyi Szolgáltató Bt. 140.000,- forint és van egy FEB tagsága, most nem tudom, hogy melyikben, a Zsigmondynál, ahol a FEB tagság most 75.000,-, bruttóban beszélünk, bruttó 75.000,- forint.

Greza István jövedelem dokumentje Greza és Társa Bt-nél 120.000,- forint, FEB tagság Zsigmondy, 75.000,- forint. Ennyi az összjövedelem.

Fekete Ferenc Zsigmondy FEB tagság, 75.000,- és üzletvezető Béke telepi ABC 150.000,-.

Almási Istvánnak még van havi 92.600,- forintja a tanításért és nyugdíjas, jó nyugdíja van, 140.000,- forint nyugdíja van.

Bacsa Pál Dél-Kelet Magyarországi képviselővezető Tungsram-Schneider 380.000,- forintos jövedelem. Cégérdekeltséget nem mondtam még, az is van, de ezt a jövedelmet vallották be, úgy hogy a cég, hogy ha jövedelmezne, azt is be kellene vallani, mert az is adóköteles. Osztalék formában be kell hozni.

Dobóvári István képviselő úr nyugdíjas, 7.132,- forint a nyugdíj, ingatlan bérbeadásból 26.000,- forint, és 115.600,- forint a tiszteletdíja, de ezt én korrigáltam, mert az szerintem 120.000,-.

Hegedűs Zoltán képviselő úr: Az a 2007-es.

Dr. Lázár János polgármester úr: Az a 2007-es, ez a mostani az aktuális, tehát azt már elmondtam, tehát nagyon alacsony nyugdíja van képviselő úrnak. Írjunk a nyugdíj intézetnek.

Berecz János jövedelem nyilatkozat, ez tulajdonképpen az ismerkedésnek egy újabb formája a képviselőtestületen belül, egészen nagy nyilvánosság előtt zajlik. Tanár, Bethlen Gábor Református Gimnázium, 204.695,- gondolom a bruttó.

Benkő Zsolt köztisztviselő, 457.400,-.

Berényi Károly gyermekorvos, MEDBER Bt. 250.000,- és a képviselői tiszteletdíja van, amiről az előbb beszéltem.

Havrának Ferenc képviselő úrnak nincs jövedelme, át van húzva a jövedelem sor.

A képviselők tapsolnak.

Én csak mondom, hogy át van húzva. Hát, elnézést kérek már, azt mondja Havránék képviselő úr, hogy már megint nem mondok igazat, ebben nem szerepel, hogy Ön nyugdíjas lenne. Úgy hogy ez. Hát most már igen. Jövedelem. Dehogynem, hogy ha a jövedelem mellett valaki dolgozik, akkor adózni kell. No, erről csak ennyit, hogy kinek mennyi és milyen korrekt a bevallása. Almási István bevallotta a nyugdíját, holott ő se esik adó alá. No. Ilyenek a dolgok.

A következő:

Hegedűs Zoltán, jövedelem tanműhelyvezető 210.000,-, Kalmár Zsigmond. Ezt most nem tudom, tanműhelyvezetőnek hívják, hanem?

Hegedűs Zoltán képviselő úr: Most még az.

Dr. Lázár János polgármester úr: Most még az. Akkor még tanműhelyvezető.

Hernádi Gyula, egy pillanat, orvos. Tudományegyetem Általános Orvoskar, Vitafen 2000 Kft. 300.000,- forint és van még ezen kívül havi jövedelem 280.000,- forint. Az igen. Tehát 300 és 280.000,-.

Jövedelem nyilatkozat Kiss László Fémtechnika Kft. 400.000,- forint az ügyvezetői, pénzügyi-gazdasági tanácsadó, ott pedig 28.000,- forint van havi bevallva.

Kószó Péternek elmondtam a pénzeit, amit a várostól kap. Egyéb jövedelem nincs.

Kovács főorvos úr. Kovács László képviselőtársunk Erzsébet Kórház Rendelőintézet orvos, 531.480,- bruttó pénz.

Most jövök én, nekem van azt mondja, hogy tele vagyok jövedelemmel, igen. Országgyűlési képviselőként a bruttó havi tiszteletdíjam 485.760,- forint, nettó összes a képviselői tiszteletdíj és a költségtérítés 600.000,- forint és a Gorzsai Mezőgazdasági Zrt. igazgatósági tagja vagyok 82.000,- forintért.

Molnárné Kecskeméti Rita azt mondja, hogy hogy őstermelő, felvásárló, eseti a jövedelem, 1.086.613,- forint és van egy FEB tagság, ami most a Vagyonkezelőnél 40.000,- vagy mennyi? Mennyi a Vagyonkezelő FEB tagsága? Kovács Pali hol van?

Dr. Végh Ibolya aljegyző asszony: 40.000,- forint.

Dr. Lázár János polgármester úr: Negyvenezer forint a Vagyonkezelő FEB tagsága.

Nagy Ernő képviselőtársunk azt mondja, hogy telephelyvezető, termelésvezető Lemeztechnika Kft. 245.000,- forint és társasházi közös képviselő 12.000,- forint per hó.

Rárósi Imre és most megkérjük a Délmagyarországot, hogy írjon egy cikket, ki a leggazdagabb Vásárhelyen és külön, hogy milyen gazdagok a képviselők, egy ilyen top 100-as lista Hódmezővásárhelyen, hogy legyen mit olvasni, de szerintem ezzel itt még nincs rajta a listán senki.

Azt mondja Rárósi Imre Delta-Novum Kft. 120.000,- Zsigmondy 75.000,- Laminár Kft. osztalék. Megalakulás óta nem vett fel osztalékot.

Fosztalék van, osztalék nincs.

Takács Róbert képviselőtársunknak nincs jövedelme.

Tóthné képviselőtársunknak a jövedelme a Zsigmondy Béla Zrt.-nél bruttó 40.000,- és 331.000,- az intézményvezetői fizetése.

Tóth Sándorné Zsuzsika, jövedelem nyilatkozatában a nyugdíj, de ez itt nem egyértelmű. Mennyi a nyugdíja, megkérdem?

Tóth Sándorné képviselő asszony: 85.000,- forint.

Dr. Lázár János polgármester úr: Nyolcvanötezer forint a nyugdíj, mert itt nem úgy van beírva. Ez szerintem már régi. 85.000,- forint.

És van Varga András plusz, amit elmondtam, más jövedelme nincsen.

Varga András képviselőtársunknak sincs jövedelme, üres a jövedelem nyilatkozat.

No. Azt javaslom képviselőtársaimnak, hogy a jövedelem, aki jövedelmet akar bevallani, ennek semmi akadálya, a vagyon bevalláshoz lehet kiegészítő nyilatkozatokat tenni, ennek megvan az eljárási rendje, én azt gondolom, hogy erre adok mindenkinek egy hetet, ha valaki korrigálni akarja a jövedelem nyilatkozatát az internetes honlapunkon megjelentetjük az adatokat, természetesen ingó, ingatlan vagyon, Bozsó Miklóst megkérjük, értékelje fel mindenkinek a vagyonát és egy egész vagyon listát és abból egy rangsort is fölállítunk, ezt tudom mondani. Ezt csak viccnek szántam, csak a bevallott adatokat fogjuk mindenki esetében nyilvánosságra hozni.

No ezt visszaadnám most nem Önnek, hanem eleve Ambrus Norbertnek, hogy ebből kezdjenek el dolgozni máris és akkor ezeket a listákat is odaadom, amik itt elkészültek. Tudom, hogy Ön kezeli, de ezekbe már például az előbb beleírtam egybe, mert kérdőjelet tettem bele, mert nem értettem Zsuzsikáét, azért ez most össze van firkálva, úgy hogy ez az én példányom marad. Akkor Norbi most van június 5., jövő hét végén van június 13., június 16-ával kezdődő héten meg kell jelenni az interneten. Június 19-i közgyűlésen már mindenki vájkálhat és turkálhat kedvére mások zsebében az internet segítségével is.

No. Azt gondolom, hogy ez most, ennél teljesebb körűt már nem tudok adni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tóthné Kecskeméti Katalin képviselőtársunk. Megnyitottam a vitát, úgy hogy most csak ügyrendi jellegű hozzászólás lehet.

Tóthné Kecskeméti Katalin képviselő asszony: Köszönöm szépen, ügyrendi jellegű. Én szeretnék én is egy módosító indítványt kérni, ha az interneten ez megjelenik, amit szerintem senki nem szégyell, akkor tegyünk egy olyan táblázatot is mellé, hogy ki hány közgyűlésen vett részt, hány bizottsági ülésen, hány lakossági fogadóórát tartott és hány lakossági ügyet intézett el.

Dr. Lázár János polgármester úr: Ezzel is egyet értünk. Van jelenléti ív. Fekete képviselő úr. Burjánzanak a javaslatok.

Fekete Ferenc képviselő úr: Tisztelt Polgármester Úr! Két dolgot javasolnék, hiszen akinek nincs jövedelme, annak gyűjtést szervezünk a közgyűlés tagjai között, én fölajánlok ilyen kenyér, kolbász dolgot. Másik dolog. Az is nagyon érdekes volna, melyik képviselő mennyi adót fizet esetleg a városnak.

Dr. Lázár János polgármester úr: Ez már adótörvény, adótitok. Itt már csak személyes hozzájárulás és nyilvánosság. Ha a képviselőtársaink közül valaki nyilvánosságra hozza az adójövedelmeit, bocsánat az adó befizetéseit, akkor ennek semmi akadálya nincs, erre senkit nem tudunk kényszeríteni, ez olyan szinten, jegyző asszony segítsen nekem abban, hogy ez teljesen ön nyilvánosságra hozás, aki hozzám eljuttatja, szívesen tesszük föl a város honlapjára, ennek semmi akadálya nincs. A helyi adókat, le tudjuk ellenőrizni, ha fölhatalmaznak, mert ez itt folyik be a házhoz, a jövedelem adóját meg nagyjából mindenki tudja, hogy mit fizet be. Havasi Katalin, Varga András, ügyrendi jellegű észrevételek.

Dr. Havasi Katalin képviselő asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az elhangzott javaslatokhoz csatlakozva az elvégzett közfeladatok megnevezését is javasolnám, hiszen képviselőkről van szó. Köszönöm.

Dr. Lázár János polgármester úr: El lesz végezve, hogy ki milyen bizottság, tanácsnok, mindenféle dolog. Parancsoljon képviselő úr.

Varga András képviselő úr: Ügyrendi jellegű dolog, ha már engem fölháborít ez a Havránek képviselő úr, nem mondom társamat, mert a társát az ember megválogatja, képviselő úrnak az indítványa, ha ügyrendi indítványt nem tud mást Havránek úr tenni, mert nincs esetleg ami alkotó jellegű, tehát hogy úgy mondjam a város érdekeit szolgálná, a lakosság érdekeit. Ebbe a szociális helyzetben, mikor az Ön által annyira tisztelt és támogatott kormány ilyen helyzetet alakított, akkor nem tudom, hogy erre miért volt szükség, erre a két óra hosszát el. Mintha titkolnánk a jövedelmet, na most az én jövedelememmel kapcsolatban annyit, hogy amikor januárban beadtam, akkor még nem volt, nem tudtam a nyugdíjait, 156.000,- forint, már csak nehogy azt higgyék, hogy titkos ez a dolog, tehát amikor beadtam akkor nem volt meg.

Tehát mindenki tudja ezt a dolgot. Azért mondtam, hogy engem fölháborít ez a dolog, hogy olyannal foglalkozunk, mintha nagyon titkolnánk ezeket a dolgokat, mert ha nyilvános, akkor lehet, de én azt mondom, hogy ez esetleg lehetne a másik oldálnak ilyenekkel foglalkozni és higgyék el, hogy legközelebbi választások lesznek, nem mintha nagy esélyt jósolnék Önöknek, kormányuknak se, de ezért nem jutottak be az egyéni

választóköri körzetbe, mert ilyenekkel foglalkoznak. Mi sem dúskálunk, vagy turkálunk az Ön vállalkozásában, gondolom, hogy mennyit számlázott, mennyit nem számlázott, csak azt nem is tételezzük föl, de azért mondom, hogy most kettő óra hosszát ezen elszórakoztunk, higgyék el, nem biztos, hogy kellett volna, lehetett volna olyan ügyrendi dolgokkal, ami a várost előrébb viszi, ami a városban élő szociálisan rászoruló emberek sorsán változtat, javít. Köszönöm.

Dr. Lázár János polgármester úr: Köszönjük szépen. No, Rárósi képviselő úr. Ügyrendi jellegű.

Rárósi Imre képviselő úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát az én hozzászólásom is hasonló Varga András kollegám hozzászólásához. Én nagyon sajnálom azt, hogy amikor hét óra van, és még van 30 igen komoly napirendi pontunk, amit meg kellene tárgyalni,

Dr. Lázár János polgármester úr: Nem baj.

Rárósi Imre képviselő úr: Ilyen bagatell, pitiáner dolgokkal foglalkozunk. Én úgy érzem, hogy ezzel is egy kicsit magunkat járattuk le. Ebben az esetben én azt gondolom egyébként, hogy Havránék képviselő úr járatta le ismét magát. Ez a kutyát nem érdekli, tehát most lehet, hogy egy napig érdekességképpen még a Délvilág ráspékel egy kicsit és akkor egy napig érdekességképpen néhány százan megnézik a város honlapján, de onnantól kezdve ez abszolút nem közérdekű, közérdekre közérdeklődésre számot tartó adat. Én azt szeretném kérni polgármester úrtól is, mint ülésvezetőtől, hogy a jövőben a nem napirendi ponthoz tartozó dolgokat, és ami nem érinti a város ügyeit, ezt próbáljuk meg egy kicsit leredukálni.

Én tudom, hogy Havránék képviselő nyugdíjas és teli van idővel, én mondjuk éppen hónapok óta nem találkoztam a legidősebb lányommal és most itthon van és ahelyett, hogy most vele tölthetném az estét most az Ön bugyuta, rosszindulatú és fölháborító javaslatainak a megtárgyalásán vagyok, amellet, hogy emellet a hivatal dolgozóit is ostoba feladatokra kényszeríti. Mélységesen fölháborítónak tartom és a jövőben, amikor ilyen javaslatai lesznek, én egész egyszerűen ki fogok vonulni a tereméből, és nem vagyok hajlandó részt venni a további munkában.

Dr. Lázár János polgármester úr: Ne hagyjanak magamra. Nehogy az történjen, hogy itt ketten maradunk Havránék képviselő úrral, meg a televízió, mert az komoly konzekvenciákat, no most én azt gondolom nem szabad ezt alábecsülni, se túl dimenzionálni se, a közéleti szereplőknek ez a sorsa. A távozó Prodi kormány egy napra föltette az olasz adófizetőknek az adó befizetéseit. Egy napra megnyitotta az adó adatbázist, azt hiszem, hogy egy huszonnégy óráig se tartott és óriási érdeklődés övezte. Hát egy olyan országban élünk, ahol mindenki szeret a más zsebében turkálni. Engem momentán abszolút nem érdekel, hogy kinek mennyi pénze van, de azt tudom, el kell keserítenem képviselőtársaimat, hogy ez sok mindenkit fog érdekelni és sokan fogják ezt nézegetni.

De nézegessék, azért nagyon örülök a kezdeményezéseiknek, amit Havránék képviselő úr fölvetett, azt Fekete képviselő úr jól kiegészítette, ki mennyi adót fizet ez is egy nagyon fontos kérdés, ráadásul kiderült, hogy pont a kezdeményező nem tekinti a jövedelem részt pontos kitöltésre alkalmasnak, úgy hogy ez így tulajdonképpen azt gondolom, hogy mindenki számára jól sült el. Na most annyit még hadd jegyezzek meg, hogy én annak is örülök, hogy így képviselőtársaim majd átérzik azokat a kellemes dolgokat, amikor velem kapcsolatban megindult egy vadászat a költségterítésemet illetőleg és miután az idő úgy is eltelt már, így korán nem fognak hazaérni és kénytelenek lesznek a gyerekeik helyett Havránék képviselő úr fejét megsimogatni adott esetben.

Hadd mondjam az el, hogy milyen szinten manipulált ez az egész történet, ugye amikor lecsengett a költségvetési vagy a költségterítési dolog, után jött ki a képviselői jövedelem lista, talán a százas lista alapján és az MTI-nek a kormánykörökből még egyszer mondom Gál J. Zoltán miniszterelnöki kabinet főnöksége idején úgy adták ki, hogy a száz leggazdagabb magyar között vannak képviselők, köztük Lázár János az egyik leggazdagabb Ezt komolyan megkaptam sms-ben a telefonomra és utána az MTI kénytelen volt korrigálni a hírt, hogy Gyurcsány Ferenc és Kapolyi László vezeti a listát.

Ugye Gyurcsány Ferenc havonta olyan húszmilliónyi osztalékot vesz föl adózott formában jelzem, tehát ott azért van jövedelem, ennyi után fizetnek legalábbis adót. Persze úgy könnyű, ha valaki olcsóbban kap áramot, ugye. Olyan miniszterelnöke van az országnak, aki az emberek zsebéből kiveszi a pénzt gátlástalanul és van bőr a pófáján a saját cégének olcsóbb áramot vetetni. Ez egészen megdöbbentő, szóval ez a mélypont. Ezért ez szóval azt gondolom Európában talán talán a fekete Ghanában van olyan miniszterelnök, akinek van bőr a pófáján, hogy megsarcolja magyar vállalkozásokat, de az Ő vállalkozása olcsóbban veszi az áramot. Ez egészen megdöbbentő, egészen megdöbbentő.

No most, éppen ezért azt javaslom, hogy ezekkel foglalkozni kell. Tőlem az MTI kénytelen volt bocsánatot kérni, mert a listában nem vagyok benne. Aztán a HVG is csinált egy összeállítást és a parlamenti képviselők között is a szerény középsorban tartozom a keresményemmel. Ott a vagyon értékelése nem zajlott, de **én azt gondolom, hogy ez nem szégyellnivaló dolog, én soha nem szégyelltem, hogy mim van, én dolgozok keményen, én abba a milióbe nőttem föl, hogy a munka nem szégyen, a munka eredményét sem kell szégyellni, az ember kaparjon, gyűjtsön, építkezzen kockáról kockára, aki erre nem képes, akinek nincs semmije, az annyit is ér. Azt gondolom, aki nem vitte semmire az életben, az annyit is ér. Ezt tudom mondani, annak annyi az élete.**

Ez az én véleményem egyébként, tehát én ahhoz a mércéhez tartom magam, hogy az ember, ha egyszerű kétkezi munkásember, akkor ahhoz a jövedelemhez képest érjen el valamit. Hogy ha egyetemi ember, akkor ahhoz a jövedelemhez képest érjen el valamit, de akinek a saját társadalmi viszonyaihoz képest semmire nem futotta, semmit nem tudott letenni az asztalra, az ne üljön például a képviselőtestületben. Nagy baj lenne, ha olyan képviselők ülnének, akiknek semmijük nincsen, ezt kell mondjam. Ez helytelen lenne, teszem hozzá, de a jövedelem nyilatkozatok alapján, mint hogy ha érdekes dolgok derülnének ki. Na most még annyit hadd mondjak el Önöknek, hogy ugye én bugyuta módon a nagy átláthatóság jegyében nyilvánosságra hoztam a feleségem vagyon bevallását és a fiam bevallását és az előbb már említettem Önöknek, hogy volt akinek a kampányában ezt fölhasználták, kiszámolták, átváltották az euro betétet, átváltották a svájci betétet, mije van a gyerekeknek, azt remélem, hogy a hódmezővásárhelyi lányos anyukák ebből a közérdekű tájékoztatásból érzékelték, hogy húsz év múlva **jó parti lehet Lázár János Boldizsárból**, hogy ha a kamat és a forint árfolyam az jól alakul a következő években. Lesz valami alapbázis megtakarítás, úgy hogy ha másra nem, erre jó volt, de hát az Önök vagyoni viszonyait is nyomni fogják szórólapon.

Én ezt nem tartom egészen jó dolognak, de hát tudják, tokaji szőlővel, mindennel lehet manipulálni a közvéleményt, ez egy helyi kísérlet volt, én azért tartottam ezt fontosnak, mert mindenről beszélni kell és beszélni is fogunk erről, ez a legjobb ötlet ma, hogy ki mennyi adót fizet Hódmezővásárhely városának például, fizet-e egyáltalán adót, mióta fizet adót, mennyi építményadót fizetett korábban, most mennyi építményadót fizet, miért tiltakozott az építményadó rendelete ellen? Gondolom mindenkinek lesz annyi személyes bátorsága, hogy elmondja, hogy ő korábban a 2-300 négyzetméter után mennyi adót fizetett, mennyi adót fizetett a 70 négyzetméter után más és akkor lesz összehasonlítás, hogy miért is tiltakozunk annyira az építményadó ellen. Remélem, hogy mindenkiben megjön a bátorság, rákapnak az ízére, hogy nyilvánosságra hozzanak minden adatot. Ez szerintem egy egészen fontos dolog.